

ACTA DE LA ASAMBLEA GENERAL DE SOCIOS/AS DE CERAI 2008

Torrent (Valencia), 17 de mayo de 2008

A las 10.30 horas se constituye la Mesa de la Asamblea, quedando formada por Arístides Sanjuán Ocabo (socio de CERAI Aragón) como Presidente y por Arantxa García Brea (socia de CERAI Madrid).

Se aprueba el siguiente orden del día:

- 1.- Informe del Presidente.
- 2.- Informe económico (presentación cuentas 2006, 2007 y presupuestos 2008).
- 3.- Informe actividades (presentación memoria 2006, 2007 y actividades 2008).
- 4.- Votación del informe de gestión.
- 5.- Grupos de trabajo posicionamiento estratégico de CERAI sobre:
 - Recursos hídricos.
 - Cultivos ilícitos.
 - Agrocombustibles.
 - Soberanía alimentaria.
- 6.- Presentación y aprobación del reglamento de régimen interno de CERAI.
- 7.- Renovación de la Junta Directiva.

1.- Informe del Presidente: Vicent Garcés

En el año 2005, con motivo de la Asamblea General de Socios/as celebrada en mayo de ese mismo año, asumí las funciones de Presidente de CERAI. Esta organización se dotó de una definición en 2002: “organización que forma parte del movimiento social que busca transformar el mundo rural y agrario desde la perspectiva del desarrollo sostenible, la solidaridad, el respeto de los derechos humanos y la democracia participativa”.

Sigo los pasos de CERAI desde su creación en 1994. En el año 2001 me hice socio de la organización y entré en su Junta Directiva como vocal. En el años 2005 asumí la Presidencia con tres objetivos fundamentales:

- Objetivo 1: Articular un equipo de profesionales que desarrolle las actividades de CERAI.

Hoy en día contamos con un equipo asentado de más de 20 profesionales, capaz de llevar a cabo los principios de la organización. Este equipo técnico requiere de un tejido en el que asentarse, la base social de CERAI, socios y socias que hoy en día suman ya unas 400 personas. De la comunión entre el equipo de profesionales y los socios/as surge el voluntariado de CERAI, fundamental para agilizar la actividad de nuestra organización.

- Objetivo 2: Asentar CERAI territorialmente.

El CERAI nace en Valencia pero hoy en día ya dispone de unas estructuras territoriales consolidadas. CERAI Aragón fue la primera organización en crearse después de Valencia. Con su práctica impulsó el carácter federal del que hoy en día disfruta CERAI. CERAI Castilla la Mancha, en proceso de consolidación, CERAI Andalucía y CERAI Catalunya nos amplian la perspectiva territorial de CERAI. Como propuesta de futuro queda el asentar e ir ampliando territorialmente esta estructura federal.

Internacionalmente CERAI también ha crecido como estructura al crear una delegación en Bolivia, estable y con personalidad jurídica.

- Objetivo 3: Desarrollar las relaciones institucionales de CERAI para facilitar el desarrollo de nuestra actividad.

Se han firmado convenios de colaboración con universidades de la Comunidad Valenciana, Andalucía, Cataluña y Castilla la Mancha. También hemos firmado estos convenios con las cooperativas agrarias valencianas e iniciado conversaciones con el grupo Mondragón. Igualmente hemos colaborado institucionalmente con la AECID, los gobiernos autonómicos, los ayuntamientos y las diputaciones

Internacionalmente hemos construido una red de contactos con organizaciones sociales e instituciones que nos han permitido desarrollar una fructífera actividad tanto en la cuenca mediterránea como en Latinoamérica. Todo ello gracias al apoyo de una institución como la fundación Charles Léopold Mayer (FPH) que nos ha apoyado con contactos y financiación en este sentido.

Hemos trabajado con los movimientos sociales en el marco de los Foros sociales Mundiales y Europeos desde 2001. Hemos promovido iniciativas propias como el Foro Mundial de soberanía alimentaria (La Habana, Cuba, 2001) y el Foro Mundial de la Reforma Agraria (Valencia, España, 2004).

Hemos generado lazos de trabajo conjunto con la FAO, colaborando puntualmente y trabajando en encuentros regionales y sectoriales como la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural celebrada en Brasil en mayo de 2006.

Las redes internacionales en las que nos hemos seguido trabajando son Alimenterra, en el marco de la alimentación, RONGEAD, en el ámbito del comercio internacional agroalimentario y AGTER en el terreno de la gestión de los recursos naturales.

Todo este balance de los tres últimos años se completa con la mejora de la gestión interna de CERAI a través del desarrollo de Intranet, proyecto realizado gracias al apoyo técnico y económico de la FPH.

Por delante tenemos grandes iniciativas como el proceso de contribuir a la creación una sociedad civil mediterránea, proyecto que lanzamos con el apoyo también de la FPH.

Puedo afirmar entonces que el balance de mi experiencia en los tres últimos años en CERAI es positivo. Estamos en condiciones de seguir avanzando cualitativamente. CERAI dispone de los recursos económicos, la base social, el equipo humano y las relaciones institucionales.

Para terminar, deciros que en estos momentos ocupo un cargo de diputado en el Parlamento Europeo, lo que impide mi continuidad en el cargo de Presidente por razones éticas. Es por ello que no voy a volver a presentar mi candidatura a la presidencia de CERAI.

Ronda de palabras:

- Jorge Hernández:

Valoro muy positivamente que hayamos pasado de una organización que tenía un sesgo personal muy fuerte a una organización asentada a nivel nacional. Tenemos en estos momentos una estabilidad que mantener y hay que luchar por ella.

Pero hay que ver los lados débiles. Estamos más consolidados pero la meta de la democracia participativa, es muy importante. Tenemos en estos momentos el mal endémico de muchas organizaciones que es el de la burocratización.

También me gustaría destacar de estos últimos años un evento no mencionado: Cerro Muriano. Encuentro organizado por y para los estudiantes. Llamó la atención debido a que lo montaron los estudiantes. Hay que transformar el CERAI en centro de iniciativas. No en un centro de estudios que trae estudiantes.

Creo que hay que agradecer particularmente al Área de Cooperación Internacional su inmenso esfuerzo. La última comunicación nos habla de proyectos presentados por valor de más de dos millones de euros.

José Luis Collado:

Recordar el convenio firmado con el Movimiento Latinoamericano de Agroecología (MAELA). En un convenio estratégico para la actividad internacional de CERAI en América Latina.

Vega Díez:

Recordar que CERAI dispone también de estructura y base social en Madrid. Madrid También existe.

2.- Informe económico (presentación cuentas 2006, 2007 y presupuestos 2008)

Mario Tomás:

Desde hace tres meses estoy apoyando al área de contabilidad en calidad de asesor contable para organizaciones sin ánimo de lucro. Estamos trabajando con Laura Cremades en la adaptación de la contabilidad de CERAI al nuevo plan contable específico para las ONGDs.

Existe un compromiso colectivo en CERAI y nío en particular de hacer de CERAI una organización cuya gestión económica sea absolutamente transparente.

Laura Cremades:

- Presenta la cuenta de pérdidas y ganancias de 2006.

Esta cuenta arroja unos resultados favorables para CERAI de 150.000 euros. Este resultado surge de una regularización de años anteriores.

- Presenta la cuenta de pérdidas y ganancias de 2007.

En 2007 la cuenta de pérdidas y ganancias ofrece un resultado positivo a final del ejercicio de 15.000 euros a favor de CERAI.

El detalle de estas cuentas puede ser consultado en las oficinas de CERAI en horario de 8.30 a 14 horas y de 16 a 18.30 horas de lunes a jueves y de 8.30 a 14h los viernes. Pedir cita previa con Laura Cremades en las oficinas de CERAI de Valencia.

3.- Informe actividades (presentación memoria 2006, 2007 y actividades 2008)

Sergi Escribano:

Están disponibles en la web de CERAI las memorias de 2006 y 2007 donde se pueden consultar de forma detallada las actividades realizadas. A continuación vamos a presentar una resumen de fotos animado con música a través del cual podremos visualizar las actividades de CERAI desarrolladas en los dos últimos años y las que actualmente estamos desarrollando.

Las memorias detalladas se pueden consultar en <http://www.cerai.es/>

4.- Votación del informe de gestión (Presidente, Económico y Actividades).

Se aprueba el informe de gestión con 97 votos a favor y 2 abstenciones.

5.- Grupos de trabajo posicionamiento estratégico de CERAI sobre:

5.1.- Taller Recursos Hídricos

Pedro Escriche (Moderador):

Esta es la década del agua (2005-2015) con el objetivo de garantizar el agua potable.

Problema global:

- El agua no es accesible para gran parte del planeta.
- El agua se concibe como negocio-privatización.
- Agua –Conflicto, entre territorios.
- Agua-Medio Ambiente (cultivos intensivos, contaminación, sobreexplotación).

Problemática local:

Localmente tenemos similares problemas de acceso al agua “para boca” con el restricciones puntuales, privatización del agua (grandes embotelladoras sobreexplotan y contaminan), conflictos entre comunidades (Ebro, Tajo, Segura). Contaminación y sobreexplotación de muchas zonas. Crecimiento insostenible de usos de agua.

Consecuencias:

Políticas inconsecuentes e insostenibles
Inclusión en la problemática de grupos de interés (construcción)
Respuestas políticas con intereses partidistas y económicos.
Poca información a la ciudadanía.

¿Cómo CERAI puede presentar un posicionamiento frente a esta situación?

- Trabajo por una gestión sostenible de los recursos hídricos.
- Trabajo sobre el modelo de desarrollo respetando las capacidades de carga y sobre las políticas hídricas.

Nuria Durán:

- Definir cuáles son las líneas prioritarias (consumo de boca, riego), promover otra cultura (jardines endémicos)
- Agua embotellada, es un problema. Se ha de promover el agua de grifo de calidad.

Toni Aznar:

- Yo limitaría al caso local. Trabajar en acuerdos políticos por la gestión del recurso, por un pacto nacional sobre el agua.
- Aclarar los temas y conseguir consensos políticos y técnicos.

Nuria Durán:

- Causas de contaminación de sales proviene en gran parte de fertilizantes agrícolas. Resulta necesaria una concienciación.
- Otra fuente: residuos de empresas, que necesita mayor control.
- Las centrales nucleares generan residuos con difícil solución si se sigue el modelo actual.
- Resulta necesario un control de usos.

José Antonio:

- Se suele criminalizar al usuario cuando su consumo mayor lo conforman la industria y la agricultura.
- Necesidad de revisión del modelo de crecimiento.

La concentración demográfica en las grandes urbes y el aumento de la industria en las periferias de estas están generando grandes problemáticas.

Miquel Redón:

- Desconocimiento general. Localmente vamos a sufrir que se utilice como arma política sin seguir ningún tipo de fundamento racional.
- La industrialización de la producción agrícola ha generado un gran consumo y también contaminación.
- Se debe abordar la agricultura y la problemática hídrica conjuntamente.
- Debemos elegir un modelo y exigirlo a los políticos.
- Cuestionar si las inversiones agrícolas van ligadas a una gestión sostenible.

Pedro Escriche:

El agua ha de ser pública, no ligada a la privatización.
Valorizar las producciones locales y sostenibles encaminadas.

Conclusiones:

- El Derecho a un agua de calidad ha de ser garantizado. Se debe luchar contra la privatización del recurso y su gestión.
- Necesidad de unos ríos vivos, para lo que es necesario un uso responsable que no contamine, degrade y sobreexplota. Políticas agrícolas y de desarrollo sostenibles y control y penalización de las actividades que no lo sean.
- Promover políticas públicas que garanticen el cumplimiento de métodos sostenibles.
- Demandar transparencia en la gestión de aguas depuradas y reutilizables.

- Generar medidas de políticas de precios del agua, en todos los sectores, que fomenten el ahorro.
- Necesidad de revisión del modelo de crecimiento y control de usos.
- Promover una nueva sensibilidad que ajuste tanto el consumo básico como el resto de usos a un consumo responsable.
- Incidir en la información y concienciación ciudadana e incentivar la movilización de estos hacia la incidencia en la administración. Organización de la ciudadanía en este sentido.

5.2.- Taller Cultivos ilícitos

Javier Gonzales (Moderador):

Existen dos eslabones importantes en la cadena de los cultivos declarados ilícitos:

- 1) Los productores de este tipo de cultivos y su oferta
- 2) La demanda por parte de los consumidores a nivel internacional

Las Naciones Unidas siempre ha tratado mucho más este segundo eslabón que el primero. Se basan en la penalización de las drogas, sin darle prioridad a las vidas humanas de tantos campesinos que no tienen muchas opciones más para sobrevivir.

- Se lanza la pregunta: ¿Qué pasa entonces con los campesinos de estos cultivos?

A los campesinos de la hoja de Coca, de la Adormidera, del Cáñamo se les considera "criminales", porque forman parte del narcotráfico, son los productores de la materia prima para elaborar las drogas.

- Lucha contra el narcotráfico por parte de las autoridades de los países productores:

- 1) Ataque frontal a las comunidades campesinas (erradicación, asesinatos de campesinos, etc)
- 2) Mafias del narcotráfico

- Colombia: el gobierno de Uribe aprueba la erradicación con Glifosato por todo el país; asociado al narcotráfico y a las guerrillas.

30 años de lucha contra el narcotráfico, pero la situación del campesino no ha cambiado, al contrario, ha empeorado con los años.

- Plan Colombia (antes de la ampliación a finales de los 90'): solo se producía hoja de coca en determinadas zonas del país. Una manera, supuestamente, de controlar la producción a nivel nacional.

- Fumigaciones: se desplazan 5.000.000 de campesinos, millones de hectáreas quedan en manos de empresas privadas colombianas, con los paramilitares. Muchas zonas se destinan a la producción de la palma africana para biodiesel.

- Estas erradicaciones violan los derechos humanos de las comunidades campesinas.

- Afganistán: el año pasado batió el récord de cosecha de amapola.

- Media Luna de Oro: Irán, Pakistán y Afganistán. Pakistán es el primer consumidor del opio afgano; en Irán existen 2.000.000 de adictos a la heroína; Afganistán también hay mucha adicción a la heroína.

- El aumento del precio de los cereales no hace que la producción de adormidera disminuya, no es la solución.

- Bolivia: hay mucho dinero para hacer proyectos de desarrollo alternativo (productos exóticos como el ananá, el plátano, etc). No hay éxito, porque no existe un buen mercado para comercializar estos productos. La población estaba contenta por la mayor diversidad de alimentos, pero al no tener salida comercial, no les compensaba cultivar estas plantas.

Los demandantes de coca compran a los campesinos directamente.

- En los años 90' eran tan evidentes las pozas de maceración (para elaborar cocaína) en la selva, que se empezó a enseñar a los campesinos a hacerlo en sus propias fincas.

- La demanda de cocaína a nivel internacional es demasiado elevada para que la producción disminuya.

- Los índices de violencia aumentan considerablemente año tras año, muchas familias mueren.

- A diferencia de Tailandia, Bolivia vive erradicaciones concertadas, sin violencia. En Tailandia existe un régimen vertical que basa las erradicaciones en la violencia, obligación y fuerza.

- Marruecos: este país es clave en el FMPCDI, porque es vecino a España y son grandes productores del hachís a nivel mundial.

- La mejor calidad del hachís marroquí se destina a Holanda, y a España llega la peor calidad.

- Está aumentando la producción de cáñamo: áreas de bosques de cedro que se podrían destinar a la agricultura se destinan a este cultivo (monocultivo). Se crean mafias en todo el país.

- Despenalización en España de la Marihuana: implica una catástrofe en Marruecos, desastre económico, puesto que España compra en grandes cantidades a Marruecos y si se despenalizara, se cultivaría en España mismo.

- El mercado obliga a estos campesinos a seguir cultivando estas plantas. Se han dedicado originalmente a cultivos de subsistencia, actualmente lo siguen haciendo.

- Desde hace unos años, las Naciones Unidas, han intentado frenar esta problemática.

- UNGASS (Departamento de Estupefacientes de las Naciones Unidas) se reúnen en 2009: El Foro se celebra en diciembre del 2008 para presentar nuevas propuestas de desarrollo alternativo, nuevas políticas respetuosas con los derechos humanos y con la situación de los campesinos, etc.

- En 2009 se celebran 10 años del convenio de Shangai (prohibición de sustancias ilícitas).

- En 1961, Kennedy y sus asesores prohíben el cáñamo, el opio y la coca.

- La UNGASS cada 10 años revisa estos acuerdos, pero se saltaron la última revisión. Por ello la reunión del 2009 es tan importante.

- Una de las intenciones del Foro es que la Hoja de Coca se despenalice a nivel europeo y se promueva sus propiedades medicinales y nutricionales. El 30 de mayo del 2008 se fundará la Plataforma MAMACOCA en Barcelona, junto a GASS (Grup Associat pels Serveis de la Salut),

Sayariy-Urus (Asociación de Balet Folklórico Boliviano), ACVC (Asociación Campesina del Valle del río Cimitarra) y CERAI.

- Actualmente el Foro tiene comités de apoyo en: Bolivia, Perú, Colombia, Francia y Catalunya.
- También existe una misión en Birmania. Las 2 o 3 ONG's que trabajan en el país, vendrán al Foro como representantes de los campesinos.
- África negra, Albania: son totalmente desconocidos, pero grandes productores de marihuana (Albania es el primer productor a nivel europeo, e Italia el primero consumidor de esta producción).
- En Bolivia y Perú se ha empezado a erradicar la masticación de la hoja de coca: es una violación a la cultura y cosmovisión andina!
- 4 grandes líneas de trabajo en el Foro: Desarrollo alternativo, Legislación, Derechos Humanos, Sociedad.

Antonio Giménez

Las farmacéuticas controlan los cultivos de opio en el sur de España. ¿Se conocen bien las necesidades médicas para cultivar estas plantas en España?

- Se podría aprovechar la producción de amapola de Afganistán (no hay muchas más alternativas), y dejar las hectáreas destinadas esta producción en España a otros tipos de cultivos.
- Esta solución es difícil, porque las patentes de la morfina y codeína las tienen Bayer. Ellos controlan las producciones.

Pilar Rodríguez:

Explica su experiencia en Holanda. Los riesgos de salud son inexistentes, pero sigue existiendo mercado negro. Por un lado todo es muy ordenado, muy higiénico, pero por el otro siguen existiendo mafias. ¿El comercio de Holanda con los países productores está controlado?

Javier Gonzales:

Comenta que si, pero que existe una doble moral. A Holanda le interesa que haya mucho movimiento económico, pero controlando a la población adicta.

Carla Fernández:

Nos habla de su visita a Marruecos. Terreno poco fértil para cultivos alternativos. Dice que no ve ninguna opción más que seguir cultivando cáñamo, pues el resto de posibilidades no resulta rentable para los agricultores. Se está multiplicando la población, porque el negocio de la marihuana les funciona bien, es rentable. Problema: aumenta la población, aumentan los cultivos, aumenta la competencia, baja el precio por exceso de oferta. Es un pez que se muerde la cola.

5.3.- Taller Agrocombustibles

Nota: la mesa de trabajo se articuló en torno a los siguientes aspectos relacionados con los agrocombustibles: debate terminológico ¿agrocombustible o biocombustible?; factores medioambientales, sociales y económicos derivados del uso de agrocombustibles; alternativas y postura oficial de CERAI sobre los agrocombustibles.

Jorge Hernández (Moderador):

Vamos a valorar varios aspectos respecto a los Agrocombustibles en esta mesa de trabajo y reflexión:

1. AGROCOMBUSTIBLE O BIOCOMBUSTIBLE

Arístides San Juan:

El prefijo bio induce a confusión, ya que los procesos empleados en los cultivos biológicos no son los que se emplean en la producción de agrocombustibles. Por eso yo defiendo el empleo del término agrocombustible.

José María García Álvarez Coque:

Estoy de acuerdo, pero no perdamos de vista que internacionalmente tenemos que ser capaces de transmitir nuestra idea y veremos cómo al cambio de idioma se traduce el término. Yo comparto la filosofía del enfoque, pero CERAI tiene que estar conectado con los demás países e idiomas. En inglés, los agrocombustibles se conocen como biofuels.

Jordi Aliaga:

El término agrocombustible está más ajustado a la realidad. De hecho su producción no va a disminuir la emisión de CO₂ porque el petróleo ya ha liberado ese CO₂ a la superficie.

Diego González:

También hay que tener en cuenta que los agrocombustibles no sólo tienen que sustituir el petróleo, sino que hay otras energías como por ejemplo el carbón que emiten CO₂ y que se usan intensivamente en determinados países. En China el carbón es la principal fuente energética.

Arístides San Juan:

Además la raíz *bio* vende como ecológico porque hay gran desconocimiento por parte de la población de las condiciones en las que se produce este tipo de combustible.

Socia (agrónoma):

Estoy de acuerdo con el término agrocombustible para asociarlo con lo que realmente es.

José María García Álvarez-Coque:

También tenemos que saber que los agrocombustibles están creando grandes incertidumbres en la comunidad internacional respecto a los efectos negativos que están teniendo, cosa que no ocurrió con los transgénicos.

Sara Muñoz:

Los Agrocombustible deben empezar a ser directamente relacionados con la biotecnología transgénica que está apoyando el desarrollo de cultivos exclusivamente destinados a la producción de agrocombustibles y no aptos para el consumo humano.

Vega Díez:

Yo también defiendo esta terminología pero no descarto el término biocombustible un uso más amplio y extensivo de las fuentes de energía.

Socia:

Tengamos en cuenta que este debate terminológico no ha llegado a la calle todavía.

Socia:

Yo lo llamaría agrocombustible, porque la gente realmente piensa que contribuye a la reducción de CO2 cuando lo emplea. Mi amiga, por ejemplo, me dijo que se puso biocarburante porque era ecológico y esa es la sensación mayoritaria que tiene el ciudadano de a pie sobre el asunto de los biocombustibles.

Jorge Hernández:

Estamos mayoritariamente de acuerdo en que el término agrocombustible es el que mejor se aplica a nuestro país, lo que no tiene por qué ser extensible a otras realidades. Pasemos a reflexionar sobre los efectos económicos, sociales y medioambientales de los agrocombustibles

2. EFECTOS ECONÓMICOS , SOCIALES Y MEDIOAMBIENTALES DE LA PRODUCCIÓN DE AGROCOMBUSTIBLES

Diego González:

Ciertamente el *biocombustible* emite menos polución que el petróleo o el carbón, pero es esa parte de verdad la que hace que el asunto sea más peligroso. Tratando de ser realista, defiendo que sin usar tierras en principio empleadas para la producción de alimentos, sí que se podrían utilizar especies que no se comercializan y que se están perdiendo que se podían utilizar en regiones no productivas para los agrocombustibles. He visto el ejemplo y la potencialidad de este uso en Argentina y así se podría potenciar el desarrollo económico de la zona. Pero, insisto, sólo en estos casos.

Jorge Hernández:

El agrocombustible en EEUU es mejorante respecto al petróleo siempre, subrayo que veamos sus repercusiones *in situ*. Cada país tiene su forma de funcionar. Lo que entiendo que es una

barbaridad es la importación de cereales de países empobrecidos a países ricos. Y además, las grandes industrias biotecnológicas están ya proveyendo de materia modificada a los productores.

Aristides Sanjuan:

No estoy de acuerdo con que es mejorable. Para producirlos, se emplea muchísima energía derivada del petróleo como señalan muchos estudios de universidades alemanas y francesas.

José María García Álvarez Coque:

Y no sólo eso, sino que además es carísimo producirlo, pero hay una explicación de que se siga apostando en los gobiernos por defenderlo, la independencia que se quiere lograr respecto a la producción de petróleo.

Roberto López:

Económicamente el *biocombustible* se vende como un producto con valor añadido, el ser ecológico el de contribuir con el medioambiente. Las grandes multinacionales saben que ese el camino que deben seguir porque de momento no pueden competir en precios.

Socio:

La producción de biocombustible no es nueva, lleva ya treinta años o más funcionando en Brasil a partir de la caña de azúcar. Se empieza a hablar ahora porque está incidiendo en la producción mundial de alimentos. Me pregunto si es económicamente viable y necesaria la producción de agrocombustible.

Vega Díez:

Yo no demonizo a los biocombustibles, en sí mismos. Lo que me preocupa es cómo va a incidir eso en los mercados alimentarios, en los derechos humanos de los países en los que se va a producir, en cómo van a entrar en juego las multinacionales.

Socio:

La producción de biocombustibles no es nueva como ha dicho ya un compañero.. No veo que sean tan malos en sí. Muchos agricultores que tienen pequeñas y medianas parcelas pueden tener la oportunidad de vender mejor sus productos, ¿cómo le voy a decir que no aproveche la oportunidad?

José Luis Collado:

Ante ese planteamiento, tenemos que ir más allá y no quedarnos sólo en el tema concreto del agrocombustible, sino que tenemos que criticar el modelo de desarrollo global actual. No se pueden repetir los mismos comportamientos consumistas con los agrocombustibles, sino que los hábitos de las personas deben ir modificándose. Un ejemplo, el fomento del transporte público de cercanías.

Socia:

El biocombustible no deja de ser un parche más en el sistema que bajo mi punto de vista es erróneo. Toda la industria del motor ya está investigando en una cierta línea y es muy difícil cambiar sus pautas.

Socia: Los agrocombustibles no son ni buenos ni malos, son una alternativa. Lo que critico es el sistema que se emplea para producir esta energía. Se tendrían que diversificar las fuentes de energías y no centrarse en una fuente única y exclusiva, como está pasando hoy con el petróleo.

Socio:

Los biocombustibles tienen implicaciones positivas y negativas. Yo quiero hablar de cómo incide eso en la salud humana. Por ejemplo, las tierras que se están buscando son tierras fértiles, no inútiles. Esto es un problema muy grande. Si los pequeños agricultores destinan sus plantaciones a estos usos, esto va a hacer un efecto dominó peligroso que va a afectar al sistema productivo.

Alvaro de Castilla la Mancha, técnico de cooperativa, trabaja con agrocombustible:

Respecto a la competencia de alimentos. En España, existió un aumento brutal de la producción de agrocombustible y se vió una alternativa. Este año sin embargo ha caído su producción porque no ha podido competir en precios. Aquí no han sido una amenaza para la alimentación humana.

Aristides Sanjuán:

Sí, pero los aumentos de precios se han disparado por un efecto puramente especulativo. El mercado del cereal es muy monopolístico.

Socia:

Yo creo que cuando empleamos el término sustitución, ya entramos en una perversión implícita. No podemos sustituir una energía por otra, tenemos que cambiar el modelo de consumo porque es absolutamente inviable mantenerlo a largo plazo.

Vega Díez:

Para mí es muy grave que los pequeños agricultores accedan a producir agrocombustibles porque estas decisiones provocarán un efecto dominó que hará que muchas tierras dejen de producir alimentos. Me preocupa mucho cómo la producción de biocombustibles va a incidir en la vida y alimentación de los países productores.

3. MODELOS ALTERNATIVOS Y POSICIÓN

José Luis Collado:

Como director de Cooperación Internacional defiendo que se veamos los problemas desde una única perspectiva, ya que todo está interrelacionado. Debemos adquirir una visión global de todos los factores implicados en la producción de agrocombustibles. Como organización que somos, deberíamos articular nuestra propuesta particular de modelo integral de desarrollo rural.

Jorge Hernández:

Nuestra sociedad habla pero no actúa. Italia se ha propuesto en serio aplicar el modelo del motor de hidrógeno. En CERAI propongo organizar unas jornadas sobre esta alternativa limpia ya accesible.

Socia:

Propongo más inversión en carril bici o mentalizar a la población para que comparta coche, por ejemplo.

Ethel Roca:

Lo primero de todo es el ser humano, yo le daría la vuelta al tema. Vamos a potenciar el cambio de hábito del individuo y demandar a nuestros gobiernos los recursos que necesitamos para que eso sea factible.

Jorge Hernández:

La respuesta es constituir una sociedad civil muy organizada. CERAI puede ser una de esas plataformas cívicas que potencien la incidencia política en los temas con los que está implicado.

Socia:

Tenemos que cambiar las cosas desde abajo hacia arriba. Las empresas y los gobiernos los cambiamos nosotros.

José María García Álvarez-Coque:

Tenemos que ser autocríticos con nuestro modelo de vida. En este mundo mediático tenemos que seguir trabajando en esta línea.

Arístides Sanjuan:

Intentemos ser coherentes en lo que podamos.

Socia:

Sí, pero que los mensajes que se transmitan a lo medios de comunicación no sean culpabilizadores y negativos, porque así, se le quitan a uno las ganas de cambiar las cosas. Debemos fomentar el asociacionismo y el mensaje positivo.

Jorge Hernández:

La verdad es que hemos vuelto a ser actualidad. CERAI tiene que aprovechar esta conyuntura para avivar la sensibilidad de la ciudadanía. La ONU anuncia que esto va a provocar modelos de hambruna y de homogeneización productiva. ¿Esto afecta a la mejora de vida de los agricultores? Debemos necesariamente trabajar por la soberanía alimentaria. Si hubiera soberanía alimentaria en el mundo y no se diera una mercantilización absurda de los alimentos, este debate no tendría lugar.

Conclusiones taller:

1. **¿Agrocombustible o biocombustible?:** Mayoritariamente se apuesta por el término agrocombustible ya que el término biocombustible puede inducir a confusión a la ciudadanía. El prefijo bio, se relaciona en nuestro entorno más próximo con productos biológicos, verdes, que cuidan del medioambiente, nada más alejado de la realidad en lo que a producción de agrocombustibles se refiere. El término Agrocombustible, se relaciona más con la producción extensiva y no biológica. Por ese motivo está más ajustado a la realidad.
2. **Factores medioambientales, sociales y económicos:** Se está de acuerdo en que el agrocombustible en sí mismo no es ni dañino ni positivo. Lo que se critica es el sistema que se está empleando en su producción: el aprovechamiento por parte de los países enriquecidos, nuevamente de los recursos de los países empobrecidos que podrá tener graves repercusiones negativas a medio largo plazo. El actual modelo de desarrollo es insostenible y más que de sustitución de una energía por otra, se debería incidir en un cambio de hábitos y en una diversificación energética.
3. **Alternativas y posicionamiento de CERAI:** Los asistentes proponen: la organización de unas jornadas sobre el uso del motor de hidrógeno; el empleo del carril bici, el transporte público; el fortalecimiento de los movimientos asociativos, etc. Respecto a CERAI: debemos aprovechar la conyuntura de que volvemos a ser actualidad para avivar la sensibilidad ciudadana respecto al uso indebido de los agrocombustibles y la falta de respeto hacia la soberanía alimentaria de los pueblos.

5.4.- Taller soberanía alimentaria

Vicent Garcés (Moderador):

El concepto de Soberanía Alimentaria nace en 1990 y va muy vinculado a las luchas campesinas. Se debe empezar pensando que es un concepto que nace desde las propias organizaciones campesinas y este concepto trata de expresar en dos palabras un conjunto de conceptos de políticas alternativas en materia de producción, transformación y comercialización de alimentos. Vamos a ver las que son hoy dominantes:

Primero vamos a ver el contexto en el que nos movemos, la evolución de la población en el mundo. Vamos a hablar de alimentos, que deberían tener como primer objetivo alimentar a las personas. Se ha perdido esta idea y se ha pasado a pensar en alimentos para comercializar. Ahora la ganadería y la agricultura está enfocada como producción de mercancías para conseguir objetivos. Nosotros partimos de que los alimentos primero deben ir a las personas para alimentar y luego todo lo demás. Por ello la población debe estar siempre en la cabeza cuando se habla de este tema, es lo que va a marcar la producción de alimentos.

Territorialmente hay que tener en cuenta también unas cifras. 6 países concentran la mitad de población del mundo. De 100 habitantes el 61% se concentra en Asia. 14% en África y 11% en Europa... Dentro de esta población global la rural es ésta (transparencia de datos 2004 FAOESTAT) Las cifras de 2007 equilibran que está al 50% más o menos de población rural y urbana en el mundo.

Total población rural 3.000 millones y Urbana más o menos lo mismo.

Se ha producido un éxodo rural en Europa desde el S.XVIII hasta nuestros días. 3 siglos de éxodo rural en Europa, a partir de la Revolución Industrial se ha ido desarrollando a través de la consolidación del sector industrial y de servicios. Ahora se está dando este éxodo en todo el mundo a una velocidad nunca vista. Se están produciendo oleadas desde el campo a los núcleos urbanos más cercanos y está habiendo mega-urbanización. Pasan de la ciudad más próxima a su zona rural a una ciudad más grande. Esto son los flujos migratorios que conocemos.

Algunos indicadores de la Ola Urbanizadora, 2 hitos: la segunda ola (en la que estamos ahora) desde 1950 (II Guerra Mundial) que hará que la población urbana llegue a los 4.000 millones. El éxodo rural actual llega con la migración de las personas a los que les acompaña la pobreza. Cuando ellos abandonan el medio rural les acompaña la pobreza que llevan a la periferia de las grandes ciudades. Por ello en los países de África los núcleos urbanos son gigantescas masas de población pobre sin acceso a la vivienda y ni tan siquiera a la alimentación.

También en el mundo desarrollado está pasando a otra escala, con otros porcentajes, pero está pasando lo mismo. Transparencia (Pobreza Urbana).

Los estudiosos de esto han analizado qué pasaba con esta población que emigraba del campo a la ciudad en el S.XVIII, eran explotados y vivían en condiciones infrahumanas, pues ahora ocurre lo mismo.

Lluís Romero:

Ahora la población rural que llega a la ciudad no tiene posibilidad de trabajar porque no hay demanda de mano de obra y ni tan siquiera pueden ser explotados como antes.

Vicent Garcés:

Cifras de las desigualdades en el mundo. Son cifras de organismos internacionales, (2005) PNUD.- 2.500 millones de personas viven con menos de dos dólares al día, 40% de la población mundial y obtienen sólo el 5% de las rentas.

La historia de la humanidad es la historia de la desigualdad. Pero la paradoja de hoy es que estas desigualdades siguen aumentando, hoy es más grande la distancia entre los países ricos y los pobres. En los últimos 15 años la brecha ha aumentado. Se está produciendo una concentración de riqueza en pocas manos. Riqueza entendida como bienes y apropiación de recursos naturales.

Ahora podemos ver EL HAMBRE. El hambre está creciendo en los países en desarrollo y las bolsas de pobreza en los países desarrollados. Es verdad que en algunos países no desarrollados se mantiene o no está creciendo. Cifras del HAMBRE EN EL MUNDO (FAO 2005)

Hambre crónica: dificultad para conseguir las calorías suficientes para sobrevivir. 852 millones de personas con hambre crónica. En los próximos 10 años 380 millones de personas se sumarán en los países en desarrollo y tendrán menos de un dólar al día para sobrevivir.

La FAO ha estimado que en los próximos meses pueden sumarse unos 100 millones de personas al HAMBRE por la crisis alimentaria que se está sufriendo en la actualidad.

POBREZA Y HAMBRE EN EL MEDIO RURAL

El 75% de los pobres y hambrientos del planeta viven en el medio rural.

Esta es la realidad que vivimos a principio del S.XXI. Ahora hay dos vías de actuación o ideologías para superar esta situación.

- No compartimos esta situación a ver si con el tiempo se va solucionando. Es la vía más tradicional, como los Objetivos del Desarrollo del Milenio, Programas alimentarios mundiales, etc. La realidad está demostrando que no están consiguiendo los objetivos y la desigualdad crece y también las bolsas de pobreza.
- Otra forma es a través de los movimientos sociales defendiendo el concepto de SOBERANÍA ALIMENTARIA.

PROPUESTAS DESDE LA SOCIEDAD CIVIL

CERAI en su defensa de la Soberanía Alimentaria estuvo en septiembre de 2001 en FMSA, Cuba, en diciembre 2004 en FMRA, Valencia, marzo 2006 CIRADR-FAO y FTDD, Brasil, febrero 2007...

La definición de SOBERANÍA ALIMENTARIA salió del primer Foro de Cuba.

Es el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, garantizando y respetando:

- el derecho a la alimentación
- ...

Este concepto está anclado en el derecho a la alimentación, el paradigma de la soberanía alimentaria se basa en que el derecho a la alimentación no está reconocido en la práctica por los gobiernos. Está en todas declaraciones de derechos humanos desde 1948 pero no está en la práctica incorporado. Se está luchando por ella igual que se ha incorporado el derecho a la salud, a la vivienda, al trabajo, etc.

La organización CIAM está tratando de sensibilizar a los Estados para que incorporen este concepto en sus tratados de derechos.

Este concepto prima la producción familiar y pequeña de manera sustentable a través de tecnologías ecológicamente sustentables.

EFFECTOS DE LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

Aparecen estas ideas desde el concepto.

Se valora la agricultura a pequeña escala frente a la industria enorme alimentaria, hay muchos estudios de caso donde se ve que la agricultura a pequeña escala puede tener muchos beneficios para el medio ambiente. Se defiende que no sean expulsados de esta actividad los pequeños productores.

En estos momentos además los recursos genéticos están siendo privatizados y están dejando de ser patrimonio de toda la humanidad. Están siendo mercancía para lucrarse.

Hay 6 grandes multinacionales que tienen la patente del 90% de las semillas del mundo. Cada día hay más biopiratería.

Participante:

¿Puedes aclarar por favor qué es la biopiratería?

Vicent Garcés:

Coger una planta, sacarle el genoma, que lo modifiques y lo patentes como propiedad privada. Haces de algo que es de todos, patrimonio de la humanidad, un bien privado tuyo.

La SOBERANÍA ALIMENTARIA (S.A.) hace una fuerte crítica a la OMC porque ésta defiende que los alimentos deben comercializarse como cualquier otro producto. La soberanía alimentaria defiende que estos productos no son como otros productos industriales que pueden funcionar bien con el libre comercio.

Ahora mismo no hay mecanismos de regulación de productos alimentarios, por ello ahora se ha producido una escala de precios incontrolables.

Ha sucedido al mismo tiempo: la producción de agrocombustibles, producción de cereales que antes eran para el consumo humano y ahora se desplazan para generar energía.

También se ha producido un incremento de demanda de alimentos en algunas zonas del mundo como Asia.

Coincide además la crisis financiera mundial que hace que el capital que estaba en otros sectores invertidos se desplace hacia el mercado de los alimentos.

Todo esto explica el alza de los precios y como no hay un mecanismo (que se ha desmantelado en los últimos años) para que no ocurra esto...

De hecho ya están sucediendo revueltas, personas pobres que tienen derecho a comer y no pueden.

Si se concibe que los alimentos son una mercancía más que se compra y se vende por quién pueda pagarla no se saldrá de la situación. La filosofía que defiende la S.A. es que es un derecho fundamental.

A esto se une las políticas de los países desarrollados de subvencionar la producción y la exportación para llevar ese producto al mercado internacional con precios por debajo del coste de producción, esto es el DUMPING. Esto está haciendo en los últimos años y cuando llegan estos alimentos con DUMPING a los países consumidores (y no desarrollados) compiten con los productos que se producen en ese país y no pueden competir en precios por lo que generan más pobreza y éxodo rural.

Por ello la S.A. piensa que se deben establecer áreas de libre cambio agrícola integradas por países con productividades agrícolas análogas y proteger estos grandes mercados agrícolas de manera que se obtengan unos precios internos estables y suficientes para que los agricultores puedan vivir de su trabajo.

FMRA.- Foro Mundial Sobre la Reforma Agraria, diciembre 2004. Entró en un aspecto como es el recurso natural tierra. Este recurso junto con el agua son los recursos necesarios para que se dé la agricultura. Por ello la lucha por la tierra y por el agua es fundamental. Es importante saber quién tiene la tierra y como se gestiona esa tierra.

En este Foro se habló que la tierra debía ser de los campesinos y no de los señores feudales (como sucedía en Europa hace siglos) y en otros países, por ello a lo largo de la historia se hicieron reformas agrarias. Pero a principios del S.XX desaparecen las reformas agrarias y aparece el mercado de la tierra. Pasa a ser un bien más que es del que puede comprarla. Todo esto se criticó en este Foro y se unió al concepto de Soberanía Alimentaria.

En el Foro de Reforma Agraria se enfatizó el término S.A. y se habló que no puede haber S.A..sin Reforma Agraria y viceversa.

Se llega por tanto a la DECLARACIÓN DE LA CIRADR que aprobaron 92 gobiernos, incluido el Estado Español, no como hasta ese momento movimientos sociales. Esto fue en marzo de 2006. Critican igual que los movimientos sociales el modelo actual de reparto de la tierra y de

recursos naturales. Se reitera la importancia de los pequeños productores y todo lo que se defiende desde el concepto de S.A.

CONCLUSIONES DEL FORO TTD

Ahora se puede ver que en estos 2 años los gobiernos no han hecho nada, metieron la declaración en un cajón. Algún gobierno en África algo están haciendo pero la mayoría de países europeos no están haciendo nada como sucedió en el S.XIX.

La FAO volvió a insistir en el concepto de S.A., en políticas contrarias al dumping, el concepto de mercado local, éste es básico. Producir próximo para comercializar próximo. Lo que se pueda producir en una zona no es necesario importarlo.

Foro FMSA. Este Foro lo hicieron Vía Campesina, ROPPA, CNOP, ... (las redes más grandes del planeta que coordinan cuestiones de alimentos y medio rural). Todas están funcionando y operativas, unas son internacionales, nacionales, locales, etc.

Este Foro lo hicieron en 2007 y sus palabras fueron:

La Soberanía Alimentaria es una propuesta política, no es técnica. La S.A. se contrapone a las políticas neoliberales del comercio globalizado y la "seguridad alimentaria" actualmente definidas por las corporaciones y sus modelos de producción agro-industrial.

Tiene una idea de resistencia y se identifica contra quién luchan. El neoliberalismo, patriarcado, dumping, neocolonialismo...

En este Foro hicieron un diagnóstico y enumeraron contra los agentes, técnicas y prácticas contra los que luchan.

Primera dimensión del concepto de S.A. Segunda dimensión de resistencia y lucha por ese concepto. Tercera dimensión como un cambio político y alternativo de sociedad.

Lluís Romero:

Hay que plantearse el método de producción de alimentos también por el cambio climático que es responsable del 40% de emisiones de CO2 en el planeta. Yo pienso que se hará algo en el futuro no porque nos afecte que se mueran de hambre en África pero sí porque nos cambie el clima.

Participante:

¿Estas redes internacionales están haciendo un seguimiento sobre qué se cumple de la última declaración?

Vicent Garcés:

Sí, las más importantes se presentan cada vez que hay una cumbre o se reúnen gobiernos para reivindicar estas medidas.

Hay gobiernos en Latinoamérica como Brasil, Argentina, Paraguay, etc. que están comenzando a elaborar políticas a favor de la S.A. Claro, se enfrentan a poderes políticos que no están de acuerdo con esto. Por ello hay que buscar apoyos sociales y políticos para este concepto.

Participante:

¿La PAC se creó para esto no, para gestionar mejor la agricultura?

Vicent Garcés:

Sí, cuando nace la PAC el primer principio es la PREFERENCIA COMUNITARIA, SOLIDARIDAD FINANCIERA (apoyarse territorios) y LIBRE CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS. Gracias a estas medidas explotó la agricultura en Europa y tuvo un montón de producción. Pero esto se distorsionó y acabaron teniendo subvenciones agrarias los que más rentas tienen, como en España la Casa de Alba y en Inglaterra la Reina.

Participante:

Para mí en la presentación faltan cifras sobre cuantos productores y personas en el mundo se ven afectados por estas medidas.

Vicent Garcés:

Son agricultores, pescadores, población del medio rural (que no es la urbana convencional) y todas sus familias que se ven afectadas por esto.

Hay estadísticas de la población activa total involucrada en la agricultura, países desarrollados 2 ó 3% y más del 50% en países menos desarrollados.

En China se estima que quedan unos 800 millones de campesinos.

Participante:

¿Por qué se pierde fuerza en otras reivindicaciones como el derecho a la tierra?

Vicent Garcés:

La S.A. incluye otros conceptos que iban por libre como reivindicar el derecho a tierra. Se pensó que se debía incorporar para que tuviera más fuerza el concepto.

Participante:

Además de papeles bonitos ¿Cómo se resuelve en estos términos la S.A. de la población rural 50% con el otro 50% de población urbana? ¿Cómo se hace compatible?

Otra cuestión es como se traslada esto a la población de a pie. Hace sólo 2 meses el precio de la leche o del pollo casi le cuesta el gobierno al partido socialista. La ciudadanía no se plantea ni agrocombustibles ni otros temas. Estas son las cosas reales que afectan a la sociedad.

Por último algunas propuestas que se plantean son muy positivas pero no muy compatibles con como funciona el resto de los sectores de la sociedad. Controlar qué se produce y quién comercializa. Ejemplo: España decide qué produce el pequeño comerciante y luego la comercialización se le escapa.

Hay que ver que la incidencia real y política en la sociedad es reducida.

Vicent Garcés:

Has puesto el dedo en la llaga porque hablas de pasar de todos estos conceptos a la realidad. Como otros derechos, el derecho a la vivienda o a la educación. El mismo problema que hay hoy día para mantener el derecho a una vivienda digna, a una educación digna, etc.

Por eso en Mali se propuso un cambio en el modelo de desarrollo.

El profesor Mazoyer afirma que el mecanismo económico del proceso de empobrecimiento rural ha sido la revolución verde porque se ha hecho que caigan los precios de los alimentos y ha beneficiado a la población urbana frente al empobrecimiento de la población rural.

Él dice que seguir bajando los precios de los alimentos es altamente negativo. Propone una nueva organización y regular el mercado internacional agrícola estableciendo áreas de librecambio agrícola integral. Establecer un impuesto territorial diferencial. La realidad es que hay propuestas.

Uno de los temas de la Cumbre actual Iberoamericana ha sido la Soberanía Alimentaria.

Participante:

Habría que plantearse por la ciudadanía que nuestra dieta alimentaria debería ser más sostenible. Se debería comer menos carne que cuesta toneladas y toneladas de cereales producir.

Participante:

Hay una corriente actual que no está de acuerdo con la denominación del concepto de Soberanía Alimentaria ¿verdad?

Vicent Garcés:

Es porque algunos entienden S.A. como autoarquía y no es eso. Otros lo entienden como impedimento de pactos internacionales y tampoco es eso.

Participante:

Los países del Norte ¿se consideran soberanos alimentarios? ¿Somos soberanos?

Vicent Garcés:

No, los consumidores sólo consumen. Hay grandes cadenas que sólo se dedican a que el consumidor consuma y da igual lo que sea. Sólo se dedican al consumo, da igual que haya una

dieta desequilibrada. Cada vez más se demuestra la relación entre salud y alimentación. Desde el punto de vista comercial el alimento es una mercancía.

Participante:

Dado el crecimiento de la población ¿era necesaria la Revolución Verde? y ahora ¿los avances que se consiguieron en los niveles de producción en la Revolución Verde son incompatibles con el modelo que plantea la Soberanía Alimentaria?

Vicent Garcés:

El debate actual es si esa línea es la única vía posible, la REVOLUCIÓN VERDE, o se puede hacer compatible con la manera de producir de los pequeños agricultores. Se pretende que esa línea no sea la única y dominante que entiende el alimento como bien de comercialización. Se debe aprovechar las nuevas tecnologías claro, la S.A. no dice que haya que volver a la agricultura tradicional de hace siglos.

Participante:

Ahora en Gran Bretaña no pueden sostener su sistema sanitario debido a la mala alimentación que han tenido durante muchos años. Por una razón económica están intentando solucionar el consumo alimentario que tienen.

Participante:

Yo puedo poner el ejemplo de cosecha de este año de cebollas en mi pueblo, Benifaió. El único campo que no se ha muerto ha sido al que no se pusieron pesticidas. Podías comentar Vicent el convenio que se ha firmado con los ayuntamientos de esa zona y el CERAI.

Vicent Garcés:

Ese proyecto está muy bien porque es piloto entre 5 municipios. Si sale bien será copiado por otros tanto.

Participante:

Voy a explicar brevemente el último encuentro de minifundios del Muro de Alcoy. Por ejemplo, ahora el agricultor no sabe hacer una planta aromática, la compra hecha porque es más barata. Allí en esa zona las fábricas textiles se han ido por la producción de China y hay chavales que no quieren estudiar. Entonces estos pueblos se han planteado una salida profesional. Van por los colegios y les ponen un pequeño huerto a los chicos y les educan en el amor a la agricultura. A la gente que tienen pequeñas tierras les ayudan ingenieros agrónomos a producir lo que se les dicen para que no abandonen la tierra y les garantizan que se lo comprarán 3 veces más caro que en el mercado.

Vicent Garcés:

Lo siento tenemos que acabar. En Resumen, hemos pasado de lo global a lo local. Cuando se sume la teoría y la práctica ese día cambiaremos el mundo.

6.- Presentación y aprobación del reglamento de régimen interno de CERAI

La Mesa de la Asamblea ofrece el borrador del Reglamento de Régimen Interno de CERAI en papel, previamente remitidos a los socios a través de correo formal y correo electrónico, a los socios que lo requieran.

A continuación Pepe Castro presenta como miembro de la Junta Directiva saliente la necesidad del Reglamento de Régimen Interno y la necesidad de aprobarlos en Asamblea, a continuación modera el debate sobre las modificaciones de los estatutos.

Se aclaran requisitos para formar delegación territorial según el nuevo reglamento sugerido para los nuevos estatutos. (punto 1.3 de los nuevos estatutos).

Jose Luis Collado requiere que se contemple en los estatutos (a debatir por la siguiente Junta Directiva) el aspecto cualitativo de las delegaciones y no solo el cuantitativo.

Guillermo Cárdenas pide que se incluya en el organigrama el área de informática.

Anabel Carreras solicita mayor difusión de las actas de las juntas directivas, a los socios y equipo técnico. Pepe Castro defiende la idea de no difundir las actas, pero si los aspectos caudales de la misma.

Anabel Carreras solicita que se conozca las responsabilidades de los vocales de la junta directiva. Pepe Castro contesta que posiblemente haya que redactar este punto porque si está en el ánimo de la reforma del reglamento.

Jose Luis Collado comenta que faltan mecanismos de control, o canales de coordinación, de la sede central en las delegaciones. Pepe contesta que esto se realiza a través del control periódico por parte de los miembros de la junta.

Vega Diez propone establecer reuniones de carácter trimestral o semestral de la junta directiva con el equipo técnico, o de reuniones de áreas con los responsables de la junta. Pepe Castro contesta que esa es la dinámica que se pretende con el nuevo reglamento, la de coordinación de las áreas con los vocales adscritos a las mismas.

Jorge Hernández propone que un trabajador de una ONG no puede tener una relación de privilegio con miembros de la junta directiva, no ve efectivo las reuniones con el equipo técnico y propone que eleven los trabajadores por escrito lo que tengan que decir a la Junta Directiva. Vega comenta que la junta debe conocer mejor a los técnicos del equipo y su trabajo.

Pedro Escriche comenta que no puede reglamentarse todo el trabajo de la organización, el reglamento establece procedimientos y debe dejar espacio para que la Junta Directiva decida sobre lo puntual y novedoso.

Arístides Sanjuán propone que en el reglamento quede reflejado el compromiso de la organización con los trabajadores.

Sara Muñoz solicita que se aclare el status de los becarios en la organización (estipendio, derechos, compromisos...)

Anabel Carreras comenta que se debe matizar las obligaciones de los cooperantes con los becarios a los que están obligados por el reglamento a recibir.

Anabel Carreras y Jose Luis Collado solicitan que se aclaren los aspectos reflejados en el reglamento respecto sobre la dirección de los proyectos.

Pedro Escriche suscribe que la comisión de cooperación de la Junta Directiva debe aclarar y tener el control de estos aspectos.

Anabel Carreras propone que la dirección de cada proyecto esté comprometida para posteriores requerimientos, y que ello venga reflejado en el contrato.

Pepe Castro propone que la Asamblea faculte a la Junta Directiva para modificar aspectos puntuales del reglamento de régimen interno (con la posterior aprobación por la asamblea).

Se procede a la votación de aprobación del reglamento, se procede a mano alzada advirtiendo que hasta el 6 de junio existe la posibilidad de enviar enmiendas y/o propuestas nuevas a la junta que tendrá en consideración.

Resultado de la votación: 86 votos a favor, 13 abstenciones, ningún voto en contra.

Queda aprobado el Reglamento de Régimen Interno de CERAI.

7.- Renovación de la Junta Directiva.

Se procede a votar la nueva junta directiva, presiden la mesa Pepe Castro, Arístides Sanjuán y Arantxa García de Madrid.

Pepe Castro, en calidad de miembro de la Junta Directiva saliente, explica las reglas de las votaciones según lo reflejado en el Reglamento de régimen Interno aprobado.

Iñaki García

Se presenta Iñaki García como representante de la delegación de Castilla-La Mancha en la nueva Junta Directiva y elegido por la Asamblea de CERAI Castilla la Mancha. Su objetivo es consolidar la delegación de CM y llegar a elaborar proyectos de cooperación.

Marta García

Se presenta Marta García como representante de CERAI Aragón en la nueva Junta Directiva y elegida por la Asamblea de CERAI Aragón. Su objetivo es seguir mejorando y desarrollando CERAI Aragón.

Jorge Hernández

Jorge Hernández presenta la candidatura de la única Comisión Ejecutiva que se ha presentado como cabeza de lista.

Hace referencia a Pascual Moreno como creador de la organización, hemos crecido y nos hemos consolidado, a continuación hace lectura de las prioridades de la candidatura de Comisión Ejecutiva:

- Reforzar la presencia en las escuelas agronómicas intentando cambios acordes con nuestras ideas.
- Iniciar una red de agricultura granjera en España apoyando la sostenibilidad.
- Ampliar el equipo y el voluntariado en las áreas donde se requiera.
- Potenciar la estructura federal de la organización apoyando la constitución de nuevas delegaciones.
- País Valenciano como delegación independiente del equipo central.
- Potenciar la capacidad de análisis, mediante jornadas de reflexión.
- Potenciar la Comisión Ejecutiva.
- Llegar a 700 socios dentro de dos años
- Coordinarnos más con otras asociaciones y/o organizaciones con aspectos comunes

Se presenta la Comisión Ejecutiva, Jorge Hernández, José Castro, Pedro Escriche, Juan David Escobar (ausente) y Mar Vivó a los socios con una pequeña presentación personal.

Se presentan los vocales personalmente:

Roberto Alexis:

Comenta que su estancia profesional en CERAI ha sido interesante y provechosa, y quiere apoyar redes con asociaciones y universidades americanas.

José Andrés Sánchez:

Ausente.

Felix Cuartero

Miembro de la Junta Directiva de CERAI (4 años) y colaborador desde hace más en los cursos de enología y productos mediterráneos.

Carla Fernández:

24 años, se presenta a la vocalía por representar a Madrid y por aportar ideas “jóvenes”.

María Jesús Choví:

Conoce Cerai a través de Slow food, vive en el medio rural valenciano, presenta la candidatura para afianzar relaciones entre las dos organizaciones (slow food y cerai).

Vicent Garcés:

Mantener la vinculación con la organización y así aportar a la Junta Directiva su experiencia.

José María García Álvarez-Coque:

Vinculado a diferentes niveles con CERAI desde su fundación a través de la UPV, desea trabajar la vinculación desde los diferentes órganos docentes y CERAI.

Diego González-Rossia:

Se presenta para potenciar cerai en Andalucía, a través de las universidades de Sevilla y Huelva, así como en otras instituciones.

Felipe Iñiguez:

(Ausente), Presidente de MAELA

Jose Antonio López

Ofrece su experiencia en CERAI, si bien desearía estar un poco más retirado. Propone dejar una vocalía para Pascual Moreno.

Josep Marco Sansano:

fomentar la agricultura familiar como base de la soberanía alimentaria, difundir la agroecología, sensibilizar a la opinión pública para un consumo responsable, luchar contra el despoblamiento rural, cooperar con los países empobrecidos, potenciar las relaciones con Slow food.

Carles Rodrigo Alfonso:

(Ausente), revitalizador del Rincón de Ademuz

Jorge Mariscal Lausín:

Fortalecer actividades para voluntariado

Josep Martí:

Colaborador habitual de la organización, es campesino ecológico.

Indalecio Navarro:

Potenciar CERAI en Murcia y Orihuela

Pepa Ortiz:

aportar experiencia previa en cooperación e interés por las diversas áreas.

Hugo Palanca:

(Ausente). Representante del colectivo joven del foro de estudiantes de Córdoba y del huerto comunitario de Valencia, elegido democráticamente entre los participantes de las actividades mencionadas. Relacionado con otros colectivos de sensibilización alternativos.

Jose Luis Porcuna:

(Ausente) Potenciar relaciones con la SEAE, potenciar actividades de formación en agroecología, asesoramiento del área de cooperación.

Arístides Sanjuán:

Potenciar el área de desarrollo rural y las relaciones con el mundo rural

Miguel Velásquez:

(Ausente)

Javier Ramírez:

Promover la agroecología y el desarrollo rural. .

La mesa recuerda que se deben marcar ocho vocales como máximo.

Se muestran las urnas vacías,

Se constituyen dos mesas electorales y se procede a votar. Una vez acabada la votación se procede al recuento.

Vicent Garcés:

Personas acreditadas en la Asamblea General de Socios/as de CERAI: 122

Resultado votaciones candidatura de Comisión Ejecutiva:

- Votos a favor: 88

- Votos en blanco: 1

Queda por tanto elegida la nueva Comisión Ejecutiva de cERAI formada por Jorge Hernández como Presidente, José Castro como Vicepresidente 1º, Pedro Escriche como Vicepresidente 2º, Mar Vivó como Tesorera y Juan David Escobar como Secretario.

Resultados votaciones candidaturas de Vocalía:

- Votos totales emitidos: 122 de los cuales 115 son válidos y 7 son nulos.

Los 8 candidatos/as más votados/as, junto con el representante de CERAI Aragón y el representante de CERAI Castilla la Mancha, formarán las vocalías de la Junta Directiva de CERAI 2008-2010.

Las 8 candidaturas más votadas han sido:

Carla Fernández 85 votos

Josep Martí 83 votos

Arístides Sanjuan 65 votos

Pepa Ortiz 64 votos

Vicent Garcés 62 votos

Jose María García 59 votos

Jose Antonio López 54 votos

Roberto Alexis 52 votos

Queda constituida la nueva Junta Directiva de CERAI 2008-2010 según la tabla que se muestra a continuación:

NOMBRE	CARGO
Jorge Hernández Esteruelas	Presidente
José Castro León	Vicepresidente 1º
Pedro Escriche Bueno	Vicepresidente 2º
Juan David Escobar	Secretario
Mar Vivó Jiménez	Tesorera
Carla Fernández Sarasa	Vocal
Josep Martí García	Vocal
Aristides Sanjuán Ocabo	Vocal
Pepa Ortiz Serrano	Vocal
Vicent Garcés Ramón	Vocal
José María García Álvarez-Coque	Vocal
José Antonio López	Vocal
Roberto López López	Vocal
Marta García Saganta	Vocal Aragón
Iñaki García-Abad Cantarero	Vocal Castilla la Mancha

El resto de candidatos quedan como vocales suplentes.

NOMBRE	Nº VOTOS ASAMBLEA CERAI 17 MAYO 2008
José Luis Porcuna Coto	45
Jorge Mariscal Lausin	45
Indalecio Navarro García	41
Hugo Palanca	36
Javier Ramírez	27
Diego González-Rossia	25
Felipe Íñiguez	23
María Jesús Choví Navarro	21
Félix Cuartero	21
Josep Marco Sansano	15
Carles Rodrigo Alfonso	8
Miguel Velásquez Cerdá	5
José Andrés Sánchez Bueno	2

Torrent (Valencia) 17 de mayo de 2008